



**Atelier participatif du 1<sup>er</sup> octobre 2009**

**Gérer nos ressources aujourd'hui et protéger notre patrimoine pour demain**

Milieus naturels, espaces verts, eau, déchets, qualité de l'air, énergies...

COMPTE-RENDU – VERSION PROJET

## INTRODUCTION

**Claude Hugard**, Conseiller Municipal délégué au développement durable et à l'aménagement du territoire de la ville de Cluses, introduit la réunion en remerciant les nombreux participants (une cinquantaine, cf. liste de présence en annexe 5), habitants de Cluses et des communes environnantes, qui témoignent de la volonté des communes de s'associer autour d'un projet cohérent, sachant que les problématiques sont, en grande partie, les mêmes pour toutes les communes du territoire (Marnaz, Thyez, Le Reposoir, Nancy sur Cluses, Scionzier, Magland, Mont-Saxonnex, Cluses).

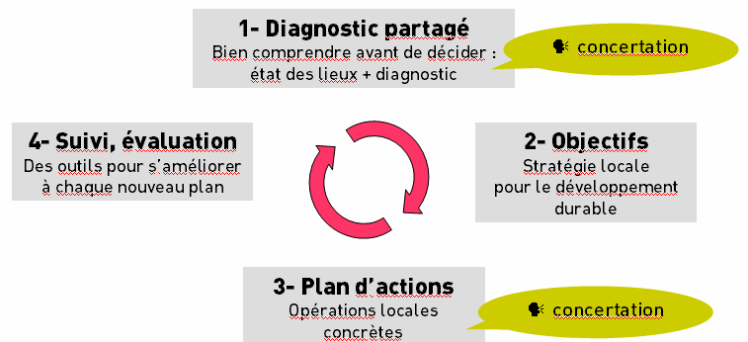
Il rappelle l'objectif de l'atelier qui vise à présenter un projet de diagnostic pour une thématique, d'en débattre de manière constructive et de ne pas chercher à résoudre des problèmes de proximité. Il rappelle qu'à Cluses les conseils de quartiers sont les lieux privilégiés pour résoudre les problèmes de proximité.

Il remercie également les élus, les associations (chasseurs, pêcheurs, etc.) d'être venus.

**Cécile Drouillet**, chargée de mission développement durable, chef de projet Agenda 21, rappelle l'objectif et les sujets de l'atelier.

Elle présente la démarche d'agenda 21, qui se déroule en 4 phases principales:

1. Comprendre le territoire et construire un diagnostic partagé : il s'agit de mieux comprendre le territoire, de présenter les points positifs et négatifs...
2. Se fixer des objectifs dans une stratégie, pour couvrir les enjeux du territoire
3. Créer un plan d'action local, en lien avec les objectifs
4. Organiser le suivi et l'évaluation de la démarche pour faire un nouveau plan d'action, revoir les objectifs et s'en fixer de nouveaux, suivant un principe d'amélioration continue



Tout au long de la démarche d'Agenda 21, la concertation avec les habitants et acteurs du territoire est très importante. Les Jeudis du développement durable sont les lieux dédiés à la participation citoyenne pour partager et enrichir le diagnostic du territoire : 5 ateliers participatifs sont organisés, le premier fait l'objet de ce compte-rendu.

Elle présente ensuite rapidement le territoire, correspondant à un bassin de vie où il est logique de travailler ensemble. 8 communes composent ce territoire : Scionzier, Marnaz, Magland, Nancy sur Cluses, Le Reposoir, Thyez, Mont-Saxonnex, Cluses.

Elle présente enfin le cabinet ABCD-Durable, chargé d'animer les 5 ateliers participatifs, et spécialiste notamment de la concertation et du développement durable.



## DEROULEMENT ET TRAVAUX

L'Atelier s'est déroulé en alternant des temps de présentation et des travaux en sous-groupes.

### RAPPELS SUR LE DEVELOPPEMENT DURABLE EN LIEN AVEC LE THEME DE L'ATELIER

Ce temps a permis de rappeler les 5 finalités qui définissent le développement durable en France et qu'il s'agit de poursuivre dans le cadre d'un Agenda 21, et plus particulièrement les deux finalités (lutte contre le changement climatique et protection de l'atmosphère ; préservation de la biodiversité et protection des milieux et des ressources) qui sont étroitement en lien avec la thématique de l'atelier.

### PRESENTATION DU PRE-DIAGNOSTIC

A partir d'un état des lieux sur les ressources naturelles et le patrimoine local, un pré-diagnostic a été dressé reprenant les principaux éléments, sous forme d'atouts, de faiblesses, d'opportunités et de menaces.

La présentation s'est découpée en 3 sous thèmes :

- Biodiversité, milieux naturels, paysages
- Eau, énergie – climat
- Déchets, risques

Avant de présenter le pré-diagnostic, il a été demandé à chaque participant d'exprimer leur vision des points positifs et négatifs sur le territoire. Le tableau (cf. annexe 1) restitue de manière brute l'expression des participants, triée par thème et par communes d'origines.

### TRAVAUX DE GROUPE SUR LE PRE-DIAGNOSTIC

5 groupes se sont constitués, afin de travailler sur l'ensemble des sous thèmes de l'Atelier.

- 2 groupes sur la biodiversité, les milieux naturels et paysages
- 2 groupes sur les déchets et les risques
- 1 groupe sur l'eau, l'énergie et le climat

L'objectif du travail visait à corriger, compléter, pointer des manques... dans le pré-diagnostic.

Tous les groupes ont présenté leurs travaux à l'ensemble des participants.

Les restitutions ont permis de compléter, corriger le document et également de poser des questions et faire des remarques sur des éléments précis, et parfois proposer déjà des pistes d'action.



Les éléments identifiés comme atouts, faiblesses, opportunités ou menaces ont été approuvés par les groupes, parfois complétés. Des nouveaux éléments ont également été ajoutés, ils sont présentés de manière soulignée dans les tableaux de restitution (cf. annexe 2).

### DERNIER TEMPS DE LA RENCONTRE

Il a été demandé à chaque participant de s'exprimer sur les changements et évolutions qu'il souhaite voir sur le territoire, grâce à l'action de l'Agenda 21.

Ces souhaits sont rapportés de manière brute dans l'annexe 3.



## CONCLUSION

Cécile Drouillet conclue la réunion en remerciant les participants pour la qualité à la fois de leurs échanges en groupes et de leur restitution, qui représentent une richesse qui sera prise en compte comme complément.

Elle rappelle qu'il est très important de partager et d'entendre l'avis de tous. Cela va également permettre de donner de la matière aux élus.

Elle rappelle qu'un questionnaire d'évaluation est à remplir et qu'il permettra peut-être d'améliorer les Ateliers suivants (cf. annexe 4)

Elle indique que l'état des lieux ainsi que les comptes-rendus seront mis en ligne sur le site [www.agenda21-cluses.fr](http://www.agenda21-cluses.fr), sur lequel il sera possible de poster des contributions, dans l'esprit d'une participation générale.

En réponse à un participant qui s'interroge sur le suivi dans le temps des propositions faites dans ce cadre, Cécile Drouillet indique que l'agenda 21, dans sa méthode, intègre l'évaluation comme faisant intégralement partie du processus. Il y aura des restitutions publiques de son évaluation, qui permettront un enrichissement continu de son contenu.

Un participant confirme que la restitution publique est importante, et permettra de mobiliser davantage de personnes en faisant comprendre que chacun peut agir à son niveau.

Avant d'inviter les participants à un apéritif équitable, elle annonce le **prochain Atelier du 15 octobre** dont le thème est : *Encourager la solidarité et la rencontre, faciliter la vie de chacun*, en souhaitant que les nombreux participants reviennent.



## ANNEXE 1 : EXPRESSION DES POINTS NEGATIFS ET POSITIFS SUR LE TERRITOIRE

Thèmes	Commune	Points positifs	Points négatifs
BIODIVERSITE/ MILIEUX NATURELS/ PAYSAGES	Non communi- quée	Biodiversité riche à proximité Prise en compte des corridors écologiques Projets sociaux	Peu de mise en valeur des espaces verts
	Cluses	Milieux très arborés et très forestiers Espaces verts Une légère amélioration de certaines zones Paysages Aménagements végétaux Réintroduction d'espèces rares comme le gypaète barbu	Espaces verts trop sales (canettes, Mc Donald's, sacs plastiques etc... pain, nourriture divers) Pollution de la Nature Manque de concertation, de gestion Cynégétique Menace des forêts Pas de mise en valeur des sentiers
	Mont-Saxonnex	Paysage préservé et diversifié (parcs naturels)	Manque de grands espaces verts dans les villes Touristes et randonneurs pas toujours sensibilisés à la préservation paysage
	Marnaz	Mise en place d'un jardin partagé en bio Restauration du patrimoine construit et des chemins forestiers	Terres agricoles presque inexistantes en fond de vallée
	Magland	Gestion des forêts par l'ONF Création d'espaces verts dans les bourgs Balisage des sentiers	Coupe à blanc des bois par les « particuliers »
	Thyez	Géographie, montagne Organisme de protection / veille Fleurissement commune, embellissement bâtiments Des espaces verts ont été aménagés depuis 20 ans	Jardins floraux : utilisation d'engrais et pesticides : juste pour l'esthétique Tourisme : quantité d'individus dans des lieux sensibles Population par rapport à la surface géographique Activité sportive hivernale = dérange la faune le jour et la nuit → zone « jachère » Coupe de bois à Chatillon : les bois sont restés à terre, pourrissent et le bûcheron a vidangé l'huile du treuil sur place → environ 500 m <sup>2</sup> où rien de pousse et ça pue l'huile Pas de vrais jardins potagers ouverts à tous → rapprocher producteur du consommateur
DECHETS	Non communi- quée	Plateformes de tri en nombre / Tri sélectif / Tri et collecte des déchets / Collecte des déchets	Incinérateur (mais investissements lourds à déplacer dans le temps)
	Cluses	Nombreuses déchetteries / L'installation de déchetteries Recyclage (papier, verre...) Mise en place du tri sélectif Sensibilisation sur gestion des déchets Déchets	Trop de déchets à côté des poubelles Gestion des déchets : pas de ramassage carton Déchets trop importants et mal triés Pas de processus incitatif au tri / Peu d'intérêt pour le tri sélectif et les décharges / Pas de collecte sélective à la source (habitant) Décharges sauvages Déchetterie Cluses Gestion des déchetteries Trop de déchets dans la nature : bois, forêts, trop de déchets dans nos rivières et lacs, métaux etc.
	Mont-Saxonnex	Bon nombre de points de tri des déchets	L'incivilité des personnes qui n'utilisent pas les poubelles et polluent la ville
	Magland	Tri des déchets, compostage	Pollution par les déjections canines
	Thyez	Compostage Trier pour réduire nos déchets Mise en place de PAV, tri sélectif / Gestion des déchets : tri sélectif, bon début mais améliorer la compétence du personnel de la déchetterie de Thyez notamment !	La publicité dans les boîtes aux lettres Non respect par rapport aux déchets laissés sur place Manque d'adhésion de certains qui ne trient toujours pas



		Station d'épuration naturelle au Reposoir Contrôle du rejet des déchets industriels à améliorer	Incinération : trop de volume Déchets industriels : drôle de couleur de l'eau parfois
DEPLACEMENT/ CIRCULATION	Non communiquée		Transports collectifs et alternatifs difficiles  Pas d'organisation du co-voiturage
	Cluses	Bords de l'Arve cyclistes avec projet de relier Chamonix à Genève / Piste cyclable Genève / Chamonix Un début de vraie piste cyclable / Projets de développement de pistes cyclables supplémentaires ?!  Garage à vélos Mise en place du transport urbain  Gratuité des bus	Les transports en commun ne sont pas au point (horaires), insuffisants  Manque d'infos sur transports en commun  Peu d'utilisation des transports urbains / Bus vides, au gasoil  Manque de cohésion des transports en commun  Transports non adaptés (piste cyclable ?)  Lignes limitées des bus Autoroute dans le centre / bruit. Dommage qu'il ne soit pas dans un tunnel (montagne ouverte en deux) Accroissement trafic autoroute / Engorgement des voies de communication / Omniprésence de la voiture / Circulation : augmentation des consommations par les « destructeurs » à la circulation (ronds-points, gendarmes couchés...) Respect des vitesses Trop de personnes utilisent leur véhicule pour de petits trajets
	Mont-Saxonnex		Faible développement du co-voiturage
	Marnaz		Transports en commun pour desservir les ZI
	Magland		Trafic routier trop important
	Thyez	Pistes cyclables et déplacements doux / Pistes cyclables / Pistes cyclables se sont développées depuis peu...	
ENERGIE	Thyez		Qualité de l'habitat : perte énergétique / résidence particulier ≠ immeuble
EAU	Non communiquée	Evolution très forte de la qualité de l'eau de l'Arve (à poursuivre, à évaluer)	
	Cluses	Eau de bonne qualité  L'Arve / Lacs  Ressources hydrauliques disponibles	Station d'épuration pas assez importante Arrosage espaces verts en journée en été / Arrosages importants Eaux pluviales / usées mélangées et déversées directement dans nos rivières
	Magland		Pollution des cours d'eau par les industries
			Canons à neige dans les stations
	Thyez	Sensibilisation des enfants par rapport à l'eau – l'Arve – à l'école	
CLIMAT / AIR	Non communiquée	Plan Climat Haute-Savoie	Manque d'information sur la qualité de l'air de la vallée (forte chaleur, hiver)
AMENAGEMENT / URBANISME	Non communiquée		Urbanisation



	Cluses	Proximité avec 2 pôles commerciaux : le centre et la sardagne Cadre naturel proche de l'habitat / Proximité de nature environnante	Bâtiments désaffectés nombreux Air et Eau : implication des instances industrielles représentatives
	Marnaz	ZI proches des habitations	
	Thyez	Ronds-points de toute beauté (paysagers, œuvres d'art)	Mise en beauté des ronds-points : cela reste trop souvent artificiel, coûteux + circulation automobile intense Zone industrielle
POLITIQUE LOCALE	Non communiquée	Volonté locale  La prise de conscience de certains élus	Développement traité sur court terme au détriment du long terme  Course au développement touristique Investissements publics gaspillés ou mal employés
	Cluses	Synergie des communes	
PARTICIPATION	Cluses		Pas de possibilité de collecter des idées sur Internet ou mail Manque de participation des clusiens
	Non communiquée	Induire les associations locales de près (objectif)	
AGRICULTURE	Cluses		Disparition de l'agriculture
LIEN SOCIAL	Cluses		Les moyens pour un lien intergénérationnel
AUTRES	Cluses		Nuisances sonores Des rats dans certains de nos quartiers Non respect des lois pour tous



## ANNEXE 2 : RESTITUTION DES TRAVAUX DE GROUPE

(Les éléments ajoutés par les participants sont soulignés)

**Groupe Biodiversité, milieux naturels et paysages**

Participants (2 groupes réunis) : Rachel Varescon, Patrick Pasquier, Patrick Rosset, Simon Kraess, Antoine Depardon, Gérard Pernollet, Colette Bosson, Gérard Noël / Christine Chappaz, Marc Dufournet, Daniel Furuli, Roger Gaillard, Yvonne Grange, Joëlle Mifsud-Guérin, Sophie Cadout, Gérard Vulpilliere, Anne Pellier, Jean-Paul Farnier, Angel Jimenez

Rapporteurs : Anne Pellier et Patrick Rosset

ATOUTS	FAIBLESSES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beaucoup d'espaces forestiers et ruraux (3/4 du territoire) : paysage, biodiversité</li> <li>• <u>Nombreux organismes de protection (FRAPNA, ASTERS...)</u></li> <li>• <u>Des actions d'associations et bénévoles associés qui se fédèrent pour nettoyer des milieux naturels (Nancy sur Cluses)</u></li> <li>• Un territoire aux portes de grands espaces naturels remarquables, liés aux milieux montagnards (nombreux sites remarquables)</li> <li>• Une variété d'espèces animales et végétales, dont certaines sont rares et protégées (symbole du gypaète)</li> <li>• De nombreux espaces verts et naturels, atouts pour le cadre de vie et les loisirs de proximité</li> <li>• <u>Initiative de jardin partagé à Marnaz</u></li> <li>• <u>Un projet de balisage de sentier sur Thyez, qui ferait la boucle avec Marignier, Chatillon</u></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Des espaces fortement urbanisés et artificialisés en fond de vallée : pressions et régression continue des milieux naturels</li> <li>• <u>Manque d'espaces pour l'installation de (jeunes) exploitants (en agriculture biologique ou autre)</u></li> <li>• <u>Peu de revalorisation des friches industrielles dans la vallée de l'Arve (en cours à Thyez)</u></li> <li>• <u>Manque d'un bilan global sur la biodiversité (faune, flore)</u></li> <li>• <u>Peu de personnes connaissent la forêt et peu de sentiers d'accès sont balisés (carte)</u></li> <li>• <u>Peu d'informations sur la gestion de la forêt publique en privé (coupes à blanc qui nuisent au paysage et à la biodiversité)</u></li> <li>• <u>Manque de travail commun et de cohérence intercommunale en forêt (Chevran) pour le balisage des sentiers, la réglementation pour les chiens en laisse, quads...</u></li> <li>• Pas ou peu d'actions de protection spécifiques au niveau local pour les milieux naturels</li> <li>• Une impression d'un manque d'espaces verts au cœur des espaces les plus urbanisés</li> <li>• Des aménagements et des équipements qui empêchent les déplacements de la faune (autoroute, route, voie ferrée)</li> <li>• <u>Le manque de corridors écologiques nuit aussi à la sécurité des personnes / manque de signalisation dans les zones à risques (passage de gibier par exemple)</u></li> <li>• Peu de grands monuments historiques (patrimoine local et paysager)</li> </ul>



OPPORTUNITES	MENACES
<ul style="list-style-type: none"><li>• Une identification des corridors biologiques réalisée en 2009 pour la Région (à développer et prendre en compte au niveau local)</li><li>• <u>Communication et sensibilisation à la découverte de l'environnement (impression que peu de gens de la vallée vont à plus de 1000 mètres)</u></li><li>• <u>Création de jardins familiaux : lieux de partage des connaissances, un grand espace ouvert, une seule parcelle</u></li><li>• <u>Des vergers communaux à Thyez et Magland, supports pédagogiques en direction des écoles</u></li><li>• Des projets de protection des espaces au niveau local (Thyez, Cluses,...)</li><li>• La Nature « ordinaire », un support de sensibilisation et de valorisation de l'environnement au niveau local : développer la prise en compte par l'urbanisme, les mesures de classement, les supports pédagogiques,...</li><li>• Le PSADER (Projet Stratégique Agricole et de Développement Rural) : un outil de valorisation et de développement pour les milieux ruraux et forestiers</li><li>• L'intercommunalité : un moyen de mutualiser l'action pour les milieux et les ressources environnementales, et de rendre plus efficace leur gestion ?</li><li>• <u>Intercommunalité : un travail sur l'agenda 21 et une meilleure communication possible entre les communes</u></li><li>• Assez peu d'espaces agricoles (élevage, maraîchage) : maintien des paysages ouverts ?</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• La progression des espaces urbanisés / anthropisés pèse sur les milieux et la biodiversité, notamment dans la vallée</li><li>• Les espèces végétales envahissantes colonisent fortement certains espaces</li><li>• <u>Tourisme : croissance de la population touristique et pressions et impacts sur un environnement sensible (déchets, déplacements, résidences secondaires dans les stations, ...)</u></li><li>• <u>Manque de respect des milieux par les professionnels de l'environnement (forestiers, entretien technique, remontée mécanique..) qui utilisent des engins qui dégradent les milieux naturels</u></li><li>• <u>Manque de responsabilisation des citoyens par rapport aux déchets, malgré les campagnes de sensibilisation (par exemple, nettoyage une fois par an), manque encore de sensibilisation</u></li></ul>

## ECHANGES, QUESTIONS

Des jardins familiaux existent déjà à Marnaz. Il s'agit de plusieurs parcelles de jardins. Il faudrait les développer dans d'autres communes.

Une participante indique que l'idée d'une seule parcelle (jardin partagé) pose des problèmes de gestion. Un autre participant indique que ces problèmes disparaissent au bout d'un an environ, le temps que les personnes se responsabilisent.

A propos des nombreux organismes de protection, le groupe s'est interrogé : *Sont-ils coordonnés, fédérés? Quel est leur pouvoir d'action? Est-ce que leur bilan global est efficace?*

Concernant les coupes à blanc et la gestion de la forêt, le groupe s'est demandé si *des réglementations / consultations seraient possibles à travers le Plan Local d'Urbanisme pour diminuer les nuisances ?*

S'agissant des corridors écologiques, le groupe a indiqué qu'*une étude au niveau local est nécessaire pour prendre en compte et anticiper les passages à risque dans les aménagements.*

A propos du manque de respect de l'environnement par les professionnels de l'environnement (forestiers, remontées mécaniques...) le groupe se demande si le manque de prise en compte serait lié à *une question de coût.*





## Groupes Déchets, Risques

Participants (2 groupes réunis) : *Guy Roth, Isabelle Corcoba, Rose-Marie Avila Galan, Martine Machado, Bernard Blanc, Marie Pierre Baumont, Frédéric Boiteux / Gabriel Merlot, Jean Hénon, Stéphane Cartier, Michel Rodriguez, Michaël Peschet*

Rapporteurs : *Frédéric Boiteux et Michel Rodriguez*

ATOUTS	FAIBLESSES
<ul style="list-style-type: none"><li>• Une gestion commune pour le traitement des déchets via le SIVOM et des équipements récents et performants</li><li>• Mise en place de la collecte sélective en 2003 et campagnes de sensibilisation et d'incitation</li><li>• <u>Mise en place de poubelles de tri spécifiques pour les entreprises, sur demande, pour le papier et le carton (Cluses, Thyez)</u></li><li>• <u>Beaucoup de déchetteries sur le territoire</u></li><li>• Des risques naturels et technologiques bien identifiés sur la commune</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Une croissance de la production d'ordures ménagères sur le territoire et un niveau de valorisation (tri) assez faible, malgré une évolution positive</li><li>• <u>Manque de communication sur le tri auprès des habitants, sur son intérêt</u></li><li>• <u>Manque de points de regroupement pour l'apport volontaire des déchets</u></li><li>• Encore trop de mélanges déchets d'entreprises / déchets ménagers lors de la collecte</li><li>• <u>Pas de tri des cartons par les commerçants (problème d'accès à la déchetterie, trop de cartons des commerçants vont avec les ordures ménagères)</u></li><li>• <u>Problème de la gestion des déchets verts communaux qui seraient incinérés et en trop grande quantité (sur Thyez les déchets verts sont emmenés sur la plate forme de compostage à Perrignier)</u></li><li>• <u>Déchetterie : le bac tout venant encore à trier (revoir le mode de tri)</u></li><li>• <u>Ramassage des cartons par camion benne spécifique (non optimisé)</u></li><li>• <u>Pas de collecte de textile (en vue d'une valorisation par exemple)</u></li><li>• Un retard sur la mise en place des Plans Communaux de sauvegarde (gestion des risques)</li></ul>
OPPORTUNITES	MENACES
<ul style="list-style-type: none"><li>• Une collecte sélective des déchets à optimiser pour plus de résultats</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quelques risques technologiques et naturels existent et sont à bien prendre en compte (aménagements, gestion, information...)</li><li>• <u>Méconnaissance de la gestion des déchets industriels et des modalités de contrôle : problème au niveau de la multitude des petites entreprises</u></li></ul>



### ECHANGES, QUESTIONS

Des interrogations ont été exprimées en matière de gestion des déchets industriels et des contrôles : *quel est le contrôle des déchets industriels (métaux lourds, meilleure identification des filières de récupération des huiles.) ? Quels sont les moyens de contrôle ? Existe-t-il des contrôles pour les grandes entreprises, les petites ?*

De même pour le tri des déchets, des questions se posent : à quoi ça sert ? Qu'est-ce que deviennent les déchets ? Quelle est l'évolution du tri ? Est-ce qu'un bilan est dressé ?

### Des idées d'actions ont été exprimées :

Sur les déchets : inciter les fabricants à diminuer les emballages (packaging) inutiles, inciter les supermarchés via la diminution de la taxe professionnelle, mais il y en aura bientôt plus !

Suggestion de mettre en place la pesée embarquée des déchets ménagers (cf. Dany Dietmann), tout en mettant en garde contre l'effet pervers de décharge sauvage, des ordures posées dans les poubelles des voisins... Il faudrait compter un an pour que ces problèmes soient dépassés.

Pour améliorer la sensibilisation au tri des déchets, il est proposé que des « agents sensibilisateurs » communiquent directement dans les foyers, pour donner une information plus ciblée et adaptée à la variété de la population (importance des femmes, adaptation à la langue d'origine)

Concernant la gestion des déchets verts, il est proposé d'orienter davantage les déchets verts vers la méthanisation car les déchets organiques, mis en incinération, sont déjà suffisants pour entretenir la combustion.

Concernant la propreté, il a été proposé de taxer les animaux domestiques pour diminuer le problème des déjections animales dans les espaces publics.

Concernant la collecte en porte à porte des déchets, il a été mentionné que le coût de ce service pourrait être optimisé grâce au fonctionnement intercommunal et à des échanges de procédés.



## Groupe Eau, Energie, Climat

Participants : Joseph Viloux, Yves Megoz, Guillaume Corcoba, Carl Matignon, Damien Picot, Stéphane Bretton, Michel Fardouin, Pierre Ropagnol, Yonios

Rapporteur : Damien Picot (à vérifier)

ATOUTS	FAIBLESSES
<ul style="list-style-type: none"><li>L'Arve, un corridor naturel majeur, porteur de biodiversité et ressource stratégique</li><li>Une ressource en eau relativement abondante et de bonne qualité, mieux protégée et valorisée depuis 10 ans, <u>notamment grâce à la présence du SM3A</u></li><li>Une gestion efficace de l'assainissement via le SIVOM dans la vallée</li><li><u>Gratuité des transports collectifs à Cluses (à étendre aux autres communes ?)</u></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Des points de captage d'alimentation en eau potable à mieux protéger</li><li><u>Rendement de réseau d'eau potable encore à améliorer (aujourd'hui rendement de 85%, est-ce suffisant ?)</u></li><li><u>Besoin de cohérence territoriale (gestionnaire) et de maillage des réseaux d'eau potable (interconnexion)</u></li><li><u>Manque d'une politique intercommunale pour la gestion de l'eau potable</u></li><li><u>Un réseau unitaire et des eaux parasites sur la station d'épuration (engendrant des coûts supplémentaires)</u></li><li>La pollution de l'Arve (métaux notamment) : une prise en compte à poursuivre</li><li><u>Faible implication des industriels dans le respect de la loi (non appliqué dans l'Agenda 21)</u></li><li>Un problème d'émissions de particules trop importantes</li><li><u>Aménagement urbain : beaucoup d'aménagements type ralentisseurs, rond-point... perturbent la circulation et provoquent des nuisances sonores, des pics de consommation, des incidences sur le citoyen</u></li><li>Peu de transports verts</li><li><u>Besoin de plus de modularité des transports en commun</u></li><li><u>Pas ou peu de pistes cyclables sur le territoire</u></li><li><u>Autoroute sous utilisée et source d'insécurité et de pollution</u></li><li><u>Manque d'une veille technologique sur les meilleures techniques disponibles dans le domaine des énergies renouvelables (solaire géothermie...)</u></li><li>Absence de données locales sur la qualité de l'air et les émissions de GES</li></ul>
OPPORTUNITES	MENACES
<ul style="list-style-type: none"><li>Le futur SAGE Arve : une gestion concertée et efficace de l'ensemble du bassin versant</li><li><u>Loi sur l'eau : elle donne des objectifs (2015) d'amélioration de la qualité des eaux et des milieux aquatiques</u></li><li>Le Grenelle de l'environnement : des mesures législatives pour économiser l'énergie et prendre en compte le climat</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>La ressource en eau (rivières, nappes, zones humides) est abondante mais sensible à l'occupation et aux activités humaines (pollution de l'Arve)</li><li>La vallée de l'Arve, une zone à enjeux régionale pour la qualité de l'air</li><li>Des émissions de GES toujours plus importantes sur la Région</li><li>Des incertitudes sur l'évolution du climat au niveau régional et des mesures coûteuses pour agir</li></ul>



### ECHANGES, QUESTIONS

Au sujet de la gratuité des transports en commun à Cluses, un bémol a été apporté par un participant qui a observé une augmentation de trafic de voitures et des bus vides, car les parents semblent emmener leurs enfants en voiture à l'école au lieu de leur faire prendre les transports collectifs (gain de temps). Il a été suggéré d'éduquer les élèves aux transports collectifs.

Un autre participant est intervenu pour dire qu'il est difficile de caler les horaires des bus sur ceux de l'école.

Au sujet de la circulation automobile, un participant souhaite que le développement durable serve à ne pas développer les voies de circulation. Lorsqu'on développe des voies de circulation, on augmente le trafic routier. Les autoroutes sont sous-utilisées et le tarif est élevé, alors que ce sont les locaux qui financent les accès. Elles sont source d'insécurité et de pollution.

Concernant l'eau potable, un participant demande si il est possible de connaître la disponibilité de la ressource en eau sur le territoire. Un autre participant lui répond que les chiffres de production et de consommation d'eau par commune sont disponibles et accessibles auprès des sociétés de production et de distribution de l'eau potable du territoire. La quantité de la ressource en eau globale est difficilement accessible.

#### **Des idées d'actions ont été exprimées :**

En termes d'énergie, il a été proposé de revenir sur un marché de production locale (micro-centrale).

Concernant les eaux parasites dans la station d'épuration, il faudrait un réseau séparatif (eaux usées, eaux pluviales).



## ANNEXE 3 : EXPRESSION DES PARTICIPANTS SUR LES CHANGEMENTS SOUHAITES SUR LE TERRITOIRE

### Energie

- Développer la rénovation des bâtiments, l'isolation pour économiser de l'énergie et créer des emplois
- Que les toits deviennent des champs de panneaux solaires

### Déchets

- Plus de propreté dans notre pelouse et espaces publics
- Faire des déchetteries exemplaires pour qu'elles deviennent un véritable lien pédagogique (ce qui n'est pas le cas aujourd'hui)
- Développer et faciliter encore plus le tri sélectif en instaurant la pesée embarquée
- Sensibiliser au maximum à l'importance du tri sélectif
- Amélioration du tri sélectif : + de communication pour le tri
- Tri du carton par ramassage spécifique
- Séparation des déchets entre les ménages et les entreprises, l'entreprise doit gérer ses propres déchets
- Gestion des déchets verts particuliers et communaux, dans une politique intercommunale
- Responsabiliser tous les citoyens afin qu'ils comprennent les enjeux du tri sélectif et ne le vivent pas comme une contrainte

### Biodiversité, milieux naturels, ressources

- Biotope portant sur la protection du faucon pèlerin sur la montagne du Chevrin : ce projet doit concerner les trois communes Cluses, Arâches et St Sigismond
- Faire prendre conscience à la population de respecter les bois, les forêts et la faune
- Respect des forêts et préservation
- Etude locale des corridors biologiques pour développer réseau d'espaces verts en ville à 2 objectifs : social et environnemental
- Sensibilisation à la protection du territoire / environnement
- Respecter la nature → l'homme doit écouter et vivre avec elle. Il ne doit pas lui imposer ses idées pas toujours cohérentes
- Mettre la fontaine de Cluses en circuit fermé
- Mieux respirer

### Déplacements – circulation

- Incitation aux transports en commun en sensibilisation les jeunes générations
- Moins de nuisances du trafic automobile
- Délester la vallée en rendant l'usage de l'autoroute plus accessible (moins de consommation, gain de temps, diminution de risque d'accident)
- Interconnecter à pieds, à vélo, à cheval le maximum de chemins communaux (ex : magland → *cherente* → romme → nancy (romme → scionzier) → cluses
- Le bruit : contrôle plus sévère des décibels auto et moto
- La circulation : vitesse et bruit
- Diminuer les nuisances liées au bruit mobylettes et scooters avec pots d'échappement hors norme
- Moins de camions sur l'autoroute



- Transport de personne adapté et coordonné à l'ensemble des usagers de l'agglomération
- Transports urbains adaptés pour les scolaires
- Aller vers une harmonisation des horaires d'équipes dans les usines pour favoriser les possibilités de transports en commun → moins de circulation aux heures de prises et sorties d'équipes
- Faciliter la circulation des vélos, augmenter les pistes cyclables et leur attribuer des voies sécurisées au centre-ville
- Mise en place de transports « verts » en commun et adhésion de la population !! Respect d'une conduite souple, respectueuse des personnes et de l'environnement

### Intercommunalité

- Développer l'intercommunalité
- Aller au-delà des clivages et des divergences entre les différents membres de la communauté et parvenir à construire un lieu de vie où il fait bon vivre, la conscience tranquille
- Mettre en place une structure de décision intercommunale pour tous les points qui impactent le développement durable
- Avoir une structure intercommunale de conseils sur des moyens techniques que peuvent utiliser les particuliers pour une meilleure isolation et les économies d'énergie pour leur habitation
- Augmenter les cohérences et interactivités entre les communes

### Education

- Projets public-privé (mairie – écoles – associations) pour la sensibilisation à la nature et à l'environnement des enfants
- Travailler la sensibilisation

### Solidarité, lien social

- Communication et partages des populations de différentes catégories sociales et générations

### Démarche

- Plus de suivi sur les actions Agenda 21
- Un équilibre entre tous les utilisateurs de la vallée : écolo, touriste, industrie, simple citoyen... du vent, de l'eau, de l'énergie moins chère et moins de déchets
- Favoriser toutes les démarches participatives et intercommunales



### Des souhaits plus généraux... ou liés à d'autres thèmes

- Moins de paroles et des actes forts !! Il y a déjà plein de lois, faisons les appliquer !!!
- Relocaliser l'économie
- Penser à la décroissance
- Amener chacun à philosopher (forum...)
- Du bon sens en réponse à tout problème et avancer vers une société plus humaine
- Revenir à du bon sens (2 fois)
- Privilégier l'intérêt général au lieu des intérêts politiques (personnels) ou économiques
- Meilleure gestion du développement touristique : infrastructure, transport, immobilier, information durable...
- Agriculture locale, me nourrir avec les produits locaux au maximum
- Revoir revivre le marché de Cluses au centre-ville
- Régler le stationnement des gens du voyage



## ANNEXE 4 : ÉVALUATION DE L'ATELIER

L'évaluation est issue du dépouillement de 35 questionnaires.

### ❖ Impression générale sur l'Atelier :

NIVEAU DE SATISFACTION	NOMBRE DE REPONSES
😊 😊 Excellente	9
😊 Bonne	22
😐 Moyenne	4
😞 Insatisfaisante	0
😞 😞 Mauvaise	0
Pas de réponse	0
Total	35

### ❖ Appréciation du contenu et de l'organisation :

	RAPPELS SUR LE DEVELOPPEMENT DURABLE	PRESENTATION DU PRE-DIAGNOSTIC	TRAVAUX DE GROUPE SUR LE DIAGNOSTIC	ACCUEIL ET ORGANISATION DE LA RENCONTRE
Très bon	14	11	12	17
Bon	14	17	17	14
Suffisant	6	5	4	4
Mauvais	0	2	2	0
Total	34	35	35	35

### ❖ Satisfaction sur les messages clés restitués :

	NOMBRE DE REPONSES
Oui	26
Non	2
Non réponse	5
Oui / Non	2
Total	35

### Commentaires sur les messages clés

Oui, restitution fidèle

Oui, action participative

Oui, grâce à son explicité

Oui, j'étais rapporteur

Oui c'est un bon début ; Non c'est très (trop) macro

Oui, bon échange

Les résultats du pré-diagnostic me semblent bien ciblés

Non, en partie si, mais manque de temps pour avoir développé des contre- arguments

Du survol, des utopies : peut-être faudrait-il s'appuyer sur les associations qui sont là depuis longtemps



- ❖ **Participation au prochain Atelier du 15 octobre sur le thème « Encourager la solidarité et la rencontre, faciliter la vie de chacun » :**

	NOMBRE DE REPONSES
Oui	27
Non	3
Non réponse	5
Total	35

- ❖ **Participation aux Ateliers sur des propositions d'actions pour l'Agenda 21 :**

	NOMBRE DE REPONSES
Oui	28
Non	3
Non réponse	4
Total	35

- ❖ **Remarques complémentaires sur l'atelier :**

#### Remarques générales

L'important est de maîtriser notre impact

Très constructif, des projets à réaliser

Très intéressant

Donner un (des) bilans d'A21 existants

Je ne me suis pas « fait » à la classification atouts, faiblesses, opportunités, menaces. Exemple pour les déchets, gestion commune du traitement via le SIVOM récents et performants. Reste à développer donc faiblesse ? insuffisance ?

Pas suffisamment préparé

Il y a trop d'élus qui défendent leur commune

#### Le lieu d'accueil

Accueil très bon mais trop petit

Salle plus grande

Prévoir une salle plus grande. Dans le sens « intercommunalité », pourquoi ne pas « déplacer » les Ateliers dans les communes voisines

#### Travaux de groupe

Pas assez de temps pour les travaux de groupe, trop de thématiques

Laisser plus de temps aux groupes de travail

#### Contenu et déroulé de l'Atelier

Réunion trop longue

Passer plus vite sur les exposés

Faire passer plus de messages sur le développement durable (plus concrets)

Plus de temps de débats et débat général après les restitutions

Respect des horaires

#### Concertation

Participation intéressante

Très bonne concertation

Très bien pour la mise en ligne sur Internet

La possibilité d'avoir lu le pré-diagnostic avant la soirée était très appréciable





## ANNEXE 5 : LISTE DES PARTICIPANTS

Il y a eu environ 55 personnes présentes, seulement 38 se sont inscrites sur la feuille d'émargement.

- |                            |                       |                                |
|----------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| 1. BAUMONT Marie<br>Pierre | 14. FARDOUIN Michel   | 27. MONIE M                    |
| 2. BLANC Bernard           | 15. FERIGO André      | 28. MORIN d'INGEO<br>Géraldine |
| 3. BOSSON Colette          | 16. FONGEACCAZ Gilles | 29. NOËL Gérard                |
| 4. BRETTON Stéphane        | 17. FURULI Daniel     | 30. PASQUIER Patrick           |
| 5. CADORET Sophie          | 18. GOUVERNON B.      | 31. PELLIER Anne               |
| 6. CHAPPAZ Christine       | 19. GRANGE Yvonne     | 32. PESSET Guy                 |
| 7. COLLOMB Alexandra       | 20. HATIGNIONS Carl   | 33. RODRIGUEZ Michel           |
| 8. CORCOBA Guillaume       | 21. HENON Jean        | 34. ROPAGNOL Pierre            |
| 9. CORCOBA Isabelle        | 22. JIMENEZ Angel     | 35. ROSSET Patrick             |
| 10. COUSIN Laurent         | 23. KRAESS Simon      | 36. VARESCON Rachel            |
| 11. DEPARDON Antoine       | 24. MACHADO Martine   | 37. VILOUX Joseph              |
| 12. DUFOURNET Marc         | 25. MEGOZ Michèle     | 38. VULPILLIERE Gérard         |
| 13. EMONET Murielle        | 26. MEGOZ Yves        |                                |